**Узагальнення практики**

**застосування суддями Хмельницького окружного адміністративного суду**

**судового контролю за виконанням рішень в адміністративних справах**

**в період з 15.12.2017 року по 31.05.2018 року**

Конституція України встановлює, що судові рішення є обов’язковими до виконання на всій території України, і зазначає, що суди не тільки здійснюють правосуддя, а й контролюють виконання судових рішень.

Особливо актуальним це питання постає у рамках адміністративного судочинства, адже у таких справах однією зі сторін спору є суб’єкт владних повноважень.

Підстави та порядок встановлення судового контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах визначені статтями 382, 383 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) у новій редакції від 03 жовтня 2017 року (вступив в дію з 15 грудня 2017 року). У новій редакції КАС України змінено розмір штрафу, який може бути накладено судом на керівника суб’єкта владних повноважень за невиконання судового рішення, а також відсутня норма про семиденний термін, протягом якого позивач, у разі звернення до суду із заявою про визнання протиправними рішень, дій чи бездіяльності суб’єкта владних повноважень, повинен був до дня подання такої заяви до суду надіслати її суб’єкту владних повноважень, а також третім особам.

Відповідно до частини першої статті 382 КАС України, суд, який ухвалив судове рішення в адміністративній справі, може зобов'язати суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення.

*Так, у справі* ***№822/128/18*** *за позовом  Особи\_1 до  Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області про визнання відмови протиправною та зобов'язання вчинити дії, рішенням Хмельницького окружного адміністративного суду від 26.02.2018 адміністративний позов задоволено частково. Визнано протиправною відмову Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області у наданні позивачу дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки. Зобов'язано Головне управління Держгеокадастру у Хмельницькій області надати дозволи на розроблення проектів землеустрою щодо: відведення земельної ділянки для ведення індивідуального садівництва, яка розташована за межами населеного пункту Розсошанської сільської ради Хмельницького району Хмельницької області; відведення земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства, яка розташована за межами населеного пункту Розсошанської сільської ради Хмельницького району Хмельницької області. З метою недопущення порушення прав позивача, суд дійшов висновку про необхідність зобов'язання Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області подати у місячний строк звіт про виконання судового рішення.*

Судом також були прийняті відповідні рішення про зобов’язання суб’єкта владних повноважень подати звіт про виконання судового рішення у справах№822/3425/17, 822/69/18, 822/142/18.

*У справі* ***№822/40/18*** *за позовом  Особи\_1  до  Державної фінансової інспекції України, Державної аудиторської служби України, Західного офісу Держаудитслужби      про визнання протиправним та скасування наказу, визнання дій неправомірними, поновлення на посаді, рішенням Хмельницького окружного адміністративного суду від 07 березня 2018 року адміністративний позов задоволено. Визнано протиправними дії Державної аудиторської служби України та Західного офісу Держаудитслужби щодо не запропонування Особі\_1 всіх рівнозначних та нищестоящих посад відповідно до його кваліфікації, в тому числі посади начальника Управління Західного офісу Держаудитслужби в Хмельницькій області в порядку переведення з посади начальника Державної фінансової інспекції в Хмельницькій області. Визнано протиправним та скасовано наказ Державної фінансової інспекції України "Про звільнення Особи\_1". Зобов’язано поновити Особу\_1 на посаді начальника Управління Західного офісу Держаудитслужби в Хмельницькій області.*

*При цьому, відповідно до ч.1 ст.382 КАС України, суд зобов'язав Державну аудиторську службу України подати звіт про виконання судового рішення протягом 30 днів з моменту набрання рішенням законної сили.*

За наслідками розгляду поданого суб'єктом владних повноважень звіту про виконання рішення суду або в разі неподання такого звіту суддя своєю ухвалою може встановити новий строк подання звіту, накласти штраф на керівника суб'єкта владних повноважень, відповідального за виконання рішення. Згідно нової редакції КАС України розмір штрафу становить **від двадцяти до сорока розмірів** прожиткового мінімуму для працездатних осіб (від 35 240 до 70 480 грн.). У попередній редакції Кодексу розмір штрафу варіювався від десяти до тридцяти мінімальних заробітних плат (від 32 000 до 96 000 грн.).

Питання про накладення штрафу вирішується за клопотанням позивача або за ініціативою судді у судовому засіданні з повідомленням сторін. Неприбуття у судове засідання сторін, які були належним чином повідомлені, не перешкоджає розгляду цього питання.

Половина суми штрафу стягується на користь позивача, інша половина - до Державного бюджету України.

Ухвала про накладення штрафу, що набрала законної сили, **направляється судом для виконання до державної виконавчої служби.** З наступного дня після набрання ухвалою законної сили на суму заборгованості без додаткового рішення суду нараховується пеня у розмірі трьох відсотків річних з урахуванням індексу інфляції.

*У справі* ***№822/3021/17*** *за позовом Особи\_1 до Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області про визнання відмови протиправною та зобов'язання вчинити дії, постановою Хмельницького окружного адміністративного суду від 20 листопада 2017 року позов задоволено частково. Визнано протиправною відмову Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області щодо надання позивачу дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою. Зобов'язано Головне управління Держгеокадастру у Хмельницькій області повторно розглянути заяву Особи\_1. У задоволенні інших позовних вимог - відмовлено. Зобов'язано Головне управління Держгеокадастру у Хмельницькій області надати звіт про виконання судового рішення протягом 30 календарних днів з дня набрання судовим рішенням законної сили.*

*01.02.2018 від Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області до суду надійшов звіт про виконання судового рішення. Звіт було подано заступником начальника Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області Особа\_2. Разом з тим, в матеріалах справи не міститься жодних доказів, що Особа\_2 має процесуальну правоздатність. Згідно з інформацією, яка міститься у витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань керівником Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області є Особа\_3.*

*Відповідно до частини 3 статті 55 КАС України юридична особа, суб'єкт владних повноважень, який не є юридичною особою, бере участь у справі через свого керівника або члена виконавчого органу, уповноваженого діяти від її (його) імені відповідно до закону, статуту, положення (самопредставництво юридичної особи), або через представника.*

*Таким чином, суд не вважає поданим звіт про виконання судового рішення у справі №822/3021/17.*

*Враховуючи встановлені судом обставини, та правові норми, що регулюють здійснення судового контролю за виконанням судового рішення, суд встановив новий строк для подання звіту суб'єкта владних повноважень про виконання рішення суду, та вирішив накласти на начальника Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області Особу\_3 штраф у сумі 35240 (тридцять п'ять тисяч двісті сорок) грн., половину з яких (17620 грн.) стягнути на користь Особи\_1, іншу половину (17620 грн.) до Державного бюджету України.*

*У справі* ***№822/2333/17*** *за позовом товариства з обмеженою відповідальністю до  ГУ ДФС у Хмельницькій області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії, постановою Хмельницького окружного адміністративного суду від 05 вересня 2017 року позов задоволено та зобов’язано відповідача подати звіт про виконання постанови суду протягом 10 днів після набрання рішенням законної сили. Звіт про виконання вказаного судового рішення ГУ ДФС у Хмельницькій області подано до суду з дотриманням вимог рішення суду. Проте судом встановлено, що рішення суду виконано не в повному обсязі.*

*Таким чином, суд, розглянувши заяву позивача про накладення штрафу та встановлення нового строку подання звіту щодо виконання постанови Хмельницького окружного адміністративного суду, дійшов висновку про відсутність підстав щодо накладення штрафу на начальника ГУ ДФС у Хмельницькій області Особу\_1 за невиконання постанови Хмельницького окружного адміністративного суду від 05 вересня 2017 року та вирішив встановити новий строк для подання звіту про виконання рішення суду.*

Водночас невиконання суб’єктом владних повноважень судового рішення, яке набрало законної сили, являє собою тривале порушення прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин.

Особа-позивач, на користь якої ухвалено постанову суду, має право подати до суду заяву про визнання протиправними рішень, дій чи бездіяльності, що вчинені суб’єктом владних повноважень – відповідачем на виконання рішення суду або на порушення прав позивача, підтверджених таким рішенням суду.

У заяві зазначаються:

1) найменування адміністративного суду, до якого подається заява;

2) ім'я (найменування) позивача, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо вони відомі;

3) ім'я (найменування) відповідача, посада і місце служби посадової чи службової особи, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо вони відомі;

4) ім'я (найменування) третіх осіб, які брали участь у розгляді справи, поштова адреса, номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо вони відомі;

5) номер адміністративної справи;

6) відомості про набрання рішенням законної сили та про наявність відкритого касаційного провадження;

7) інформація про день пред'явлення виконавчого листа до виконання;

8) інформація про хід виконавчого провадження;

9) документ про сплату судового збору, крім випадків, коли його не належить сплачувати за подання відповідної заяви;

10) перелік документів та інших матеріалів, що додаються.

На підтвердження обставин, якими обґрунтовуються вимоги, позивач зазначає докази, про які йому відомо і які можуть бути використані судом.

**До заяви додаються докази її надсилання іншим учасникам справи.** Згідно попередньої редакції КАС України, відповідна заява мала бути надіслана суб’єкту владних повноважень – відповідачу, третім особам не раніше семи робочих днів до дня подання заяви до суду.

У частині четвертій статті 383 КАС України зазначається, що безпосередньо до суду заява подається протягом 10 днів з дня, коли позивач дізнався або повинен був дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів, але не пізніше дня завершення строку пред’явлення до виконання виконавчого листа, виданого за відповідним рішенням суду.

У разі відповідності заяви вказаним вище вимогам, вона підлягає розгляду та вирішенню в порядку письмового провадження або в судовому засіданні на розсуд суду протягом десяти днів з дня її отримання. Неприбуття в судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені, не перешкоджає розгляду такої заяви.

У разі невідповідності заяви встановленим вимогам вона ухвалою суду, прийнятою в порядку письмового провадження, повертається заявнику. Така ухвала суду може бути оскаржена.

За відсутності обставин протиправності відповідних рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень - відповідача та порушення ним прав, свобод, інтересів особи-позивача, суд залишає заяву без задоволення.

Підсумовуючи, варто відзначити, що закріплені в КАС України норми щодо судового контролю за виконанням прийнятих рішень забезпечують ефективний механізм виконання судових рішень та сприяють відновленню порушених прав та інтересів позивача.

Водночас, зобов’язання суб’єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати у встановлений судом строк звіт про виконання рішення суду, є правом суду, а не обов’язком.

З огляду на вищевикладене вбачається, що судді Хмельницького окружного адміністративного суду на практиці застосовують надані контрольні повноваження, які дозволяють відслідковувати стан виконання їхніх рішень та, відповідно, реального поновлення порушеного права.

**Відділ аналітичного та інформаційного забезпечення**